



ҚАЗАҚСТАН МЕДИА-КЕҢІСТІГІНДЕГІ АҚПАРАТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК

**Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 75 жылдығына
арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция**

МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, 22 мамыр 2009 ж.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В МЕДИА-ПРОСТРАНСТВЕ КАЗАХСТАНА

МАТЕРИАЛЫ

**международной научно-практической конференции,
посвященной 75-летию КазНУ имени аль-Фараби**

Алматы, 22 мая 2009 г.

ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОЛЬ СМИ В ИХ РЕШЕНИИ

Бесспорно, что СМИ, так или иначе, участвуют или могут участвовать в обеспечении внешнеполитической, военной, общественно-политической безопасности и информационной безопасности, то есть в решении вызовов и угроз не только внутреннего, но и внешнего характера. Рассмотрим эти угрозы подробнее.

Первое: проблема распространения терроризма и религиозно-политического экстремизма

Пока что на территории Казахстана (кроме инцидента в центре Алматы в 2000 г., связанном с нейтрализацией членов Исламской партии Восточного Туркестана) не произошло ни одного террористического акта. Однако нельзя исключать невозможность их проведения в перспективе, поскольку РК в значительной мере подпадает под критерии религиозных экстремистов «враждебного для истинного ислама» государства.

При этом распространение религиозно-политического экстремизма исламского толка в Казахстане, скорее всего, может получить импульс через внешнюю идеологическую экспансию. По мнению экспертов: «В отличие от многих стран, где присутствует проблема религиозного экстремизма, в Казахстане радикализация мусульманского общества может произойти не по схеме: обострение социально-экономических, внутриполитических проблем – поиск идеологического выражения – исламский радикализм, а по другой: пропаганда радикальных идей – распространение религиозно-политического экстремизма – терроризм»[1].

Не следует забывать, что распространение информации занимает значительное место в спектре деятельности деструктивных организаций. Идеи, поддерживающие насилие, оправдания людей совершающих бесчеловечные преступления, насильственные акты, убийства невинных граждан, зачастую распространяются посредством СМИ. Кроме того, информационные потоки используются террористическими организациями в качестве организационного ресурса, позволяющего привлекать новых людей, обеспечивать финансирование, распространять воззрения и идеи.

Между тем, нельзя недооценивать роль масс-медиа в борьбе с терроризмом и экстремизмом. Именно с их помощью можно решить две важнейшие задачи в процессе информационно-идеологической борьбы с терроризмом: *во-первых*, делигитимизация терроризма и экстремизма в общественном сознании; *во-вторых*, замещение террористической идеологии альтернативными, цивилизованными, легитимными идеологемами. Именно масс-медиа, в т.ч. СМИ могут способствовать выработке толерантности как важнейшего условия преодоления терроризма в мире. Конечно, силовые, дипломатические, финансовые, разведывательные действия и иные действия, направленные против терроризма необходимы. Однако, что они направлены на устранение следствий, а не причин, и поэтому эффективность этих действий временна. Но ориентация на силовое разрешение сложнейших проблем современности и порождает терроризм. Поэтому параллельно с силовой борьбой с терроризмом (поскольку считается с силой), необходимо развивать и идеологические формы противостояния терроризму, направленные на его причины. В частности, СМИ могут способствовать решению следующих задач.

- Создание атмосферы нетерпимости по отношению к любым проявлениям терроризма и экстремизма.
- Внедрение в сознание общества нравственной установки о возможности цивилизованного и легитимного достижения собственных целей.

- Информационная деятельность, направленная на подавление паники и успокоение общества.

Вышеперечисленное относится к общим аспектам использования ресурсов СМИ в интересах государства.

Помимо этого, СМИ могут оказывать существенную помощь органам власти непосредственно при проведении контртеррористической операции. Естественно, что все нижеперечисленное не является универсальными методами и может использоваться лишь под строжайшим контролем руководителей контроперации.

- Дезинформация исполнителей акции, их сообщников и руководителей.
- Сдерживание террористов от проявлений жестокости по отношению к заложникам.
- Использование полученной СМИ информации при планировании контропераций.
- Использования возможностей СМИ для дискредитации или компрометации террористов.
- Создание других информационных поводов.

Второе: Наличие существующих и потенциальных локальных вооруженных конфликтов в непосредственной близости от границ Казахстана и в пределах Евразии.

Внешние условия возникновения в Центральной Азии многих угроз региональной безопасности тесно связаны с соседством с существующими и потенциальными конфликтными точками, образующими евразийскую дугу нестабильности: Кавказ, Синцзянь, Афганистан.

Кроме того, локальные, т.н. тлеющие конфликты на территории СНГ (например, т.н. пятидневная война в Южной Осетии) также несут определенную угрозу национальной безопасности Казахстана, поскольку мы связаны различными договорами со странами-членами ОДКБ, СНГ. В частности, вышеперечисленный конфликт поставил Казахстан в затруднительное положение, поскольку в результате противоречий между Западом и Россией Казахстан оказался перед дилеммой – с какой стороны подавать информацию, чью точку зрения принять. Естественно, что отражение в казахстанских СМИ позиций России, могло осложнить и не без того далеко не радужные отношения между Астаной и Вашингтоном. С другой стороны, принятие позиций США, негативно сказались бы на развитии двусторонних отношений между Казахстаном и Россией, тоже далеко не безоблачных.

Более того, операция «по принуждению к миру» вызвала в республиках СНГ состояние близкое к шоковому, поскольку никто не ожидал такой молниеносной и жесткой реакции. В странах ЦАР ситуация осложнялась наличием нерешенных этнических и территориальных проблем. В этом плане представляет интерес реакция СМИ РК и других центральноазиатских стран.

Реакция СМИ ЦАР, по нашим наблюдениям и по мнению ряда экспертов, была различной. Так, страны ЦАР в оценке военной операции в Южной Осетии разделились на два блока – 1) сдержанно освещавших конфликт и четко сформулировавших официальную позицию; 2) умалчивающих о конфликте.

К первому блоку эксперты относят Казахстан и Кыргызстан[2]. Известно, что первым свою оценку событиям дал Президент Н. Назарбаев, находившийся в день начала войны на открытии Олимпийских игр в Пекине. Позиция Н. Назарбаева была однозначной: «Миротворческая миссия действует в Южной Осетии по мандату СНГ. Грузинское руководство поступило неправильно. Оно не поставило нас в известность о нынешних своих действиях, не предупредило, что в этом районе происходит какое-то обострение»[3]. Естественно, что заявление Н. Назарбаева было растиражировано мировыми СМИ. Президент Кыргызстана К. Бакиев воздержался от конкретных оценок действий российской армии, заявив, что: «реальные пути разрешения имеющейся проблемы между грузинской и югоосетинской сторонами, лежат исключительно в политической плоскости»[4].

Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан на первом этапе, на данные события никак не отреагировали. В определенной мере, отсутствие реакции указных стран компенсировало заявление ОДКБ (в которую входят все названные страны, кроме Туркменистана): «Под

предлогом восстановления территориальной целостности, Грузия, по сути, осуществила геноцид в отношении осетинского народа. Все это привело к гуманитарной катастрофе»[5].

Таким образом, именно Казахстан (и соответственно его СМИ) заняли четкую позицию по отношению к данным событиям. По мнению европейских политиков: «...Астана сформировала и выразила мнение, в отличие от других четырех стран. Их молчание в Европе восприняли как следствие беспомощности и безынициативности. На этом фоне Казахстан, конечно, поддержал свой статус лидирующей в регионе страны, страны имеющей голос»[6].

Очень интересна реакция казахстанских СМИ на данное событие. Так, если большинство СМИ придерживались нейтральной позиции в освещении конфликта, то ряд казахскоязычных СМИ занял жесткую, критичную позицию по отношению к России. Например, в статье «Что лежит в основе миротворческой миссии России?» (*Ресейдің бітімгершілік іс-қимылының астарында не жатыр?*), опубликованной в газете «Түркістан» от 14.08.2008. опубликовано мнение А. Сарым: «Перед нами налицо – армия агрессора и оккупанта, вторгшаяся на чужую землю... Грузинский прецедент должен стать для всех народов СНГ хорошим уроком. Россия никогда не откажется от своих имперских амбиций. И кто думает иначе, тот ошибается. Напротив, имперское сознание там растет день ото дня. Поэтому республики СНГ, если они думают о будущем своих народов, должны как можно скорее избавиться от покровительства шовинистической Москвы, ища союзников на Западе»[7].

Здесь же приводится мнение А. Гали, полагающего, что: «перед лицом всего мира Россия показала себя страной-агрессором. И последствия этого нам еще предстоит увидеть. Усиливающаяся экономически Европа в союзе с Соединенными Штатами Америки, я полагаю, в данном вопросе пойдет на открытую конфронтацию с Российской Федерацией. Что приведет к новой «холодной войне», проигрышной для Москвы. Вместе с тем заявление российского президента Дмитрия Медведева, в котором говорится о необходимости вооруженной защиты граждан России, проживающих в Южной Осетии, – должно стать настораживающим для многих руководителей стран СНГ. А все это в совокупности означает, что Россия, одержав маленькую победу в Грузии, потерпела сокрушительное геополитическое поражение»[8].

Третье: Последствия вовлеченности стран региона в геополитические столкновения интересов различных стран мирового сообщества

Регион Центральной Азии сегодня находится в зоне различных сил, которые ведут разнонаправленную политику в этом регионе. З. Бжезинский в книге «План игры. Геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР» открыто говорит, что конечной целью «холодной войны» является установление геополитического контроля над Евразией [9].

Соответственно, СМИ стран вовлеченных в геополитическую партию активно участвуют в формировании «повестки дня», пытаясь создать выгодные им виртуальные картины происходящего. Глобализация привела к тому, что информационные потоки курсируют по всему миру. Это объективный процесс, он несет как возможности, так и риски. Оградить себя от этих рисков возможно, только сделав казахстанские СМИ конкурентоспособными.

Для Казахстана, который в силу своего географического положения и благодаря своим ресурсам, оказался вовлеченным в геополитическую игру мировых держав четкая и эффективная информационная политика жизненно необходима.

На настоящий момент уровень рисков информационной безопасности Казахстана, несмотря на определенное снижение, остается достаточно высоким. Среди электронных СМИ высокой остается зависимость от импорта готовой информационной продукции. Не сложилось окончательно собственное *качественное* информационное пространство, где действовали бы активные и независимые средства массовой информации, способные выдержать конкуренцию с зарубежными масс-медиа в производстве новой информационной продукции.

Таким образом, качественный рост СМИ Казахстана представляется необходимым условием для обеспечения национальной безопасности государства.

1. Игнатенко А.А., «Исламский радикализм как побочный эффект «холодной войны» / Центральная Азия и Кавказ. - №1(13) 2001. С. 114-115.
2. Шустов А. Война в Южной Осетии: взгляд из Центральной Азии., 20.08.08. Интернет-ресурс: <http://www.materick.ru>
3. Глава государства Н. Назарбаев принял участие в официальных мероприятиях открытия 29-х летних Олимпийских игр в Пекине. 28.08.2008. Интернет-ресурс: <http://www.akorda.kz>
4. Кыргызстан намерен активно участвовать в разрешении конфликта в Южной Осетии. 11.08.2008. Интернет-ресурс: <http://www.fergana.ru>
5. Страны ОДКБ осудили Грузию за разжигание военного конфликта в Южной Осетии. РИА «Новости», 13.08.2008. Интернет-ресурс: <http://www.rian.ru>
6. Волков В. Молчание ягнят // Новая газета КЗ. 20.08.08
7. Ресейдің бітімгершілік іс-қимылының астарында не жатыр? // Түркістан 14.08.2008
8. Там же
9. Бжезинский З. План игры. Геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР. М., 1986. с. 108.

Маншук Мукашева

Евразийский Национальный университет им. Л.Н.Гумилева

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕССЫ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Издательская деятельность в Казахстане является высокочрезвычайно затратным производством. Импортные бумага, краски, полиграфическое оборудование, оплата высокоинтеллектуального труда журналистов, распространение периодики – делают выпуск изданий малорентабельным для инвестиций бизнесом. Основным источником дохода СМИ – реклама, в связи с финансовым кризисом постоянно уменьшается. По оценке компании Gallup Media Asia, в первом квартале 2009 года в печатных СМИ Казахстана опубликовано на 23% меньше рекламы, чем за аналогичный период прошлого года (подсчитано количество выходов, то есть сколько рекламных объявлений и макетов размещено) /1/. Рекламодатели считают более перспективным сотрудничество с телевидением и в условиях сокращения рекламных бюджетов предпочитают жертвовать газетами и журналами.

По количеству выходов рекламы в периодических изданиях 2008 год оказался не таким уж кризисным – произошло снижение с 99 тыс. до 98 тысяч, то есть примерно на 1%. Однако в первом квартале 2009 года рекламодатели существенно больше денег потратили на телевидение, а количество рекламных публикаций в печатных СМИ упало на 23%. Но серьезное уменьшение числа выходов рекламы наблюдалось в начале кризиса. В 2007 году по сравнению с 2006-м падение составило почти 50% /2/.

Важно отметить, что наступление кризиса часто застает организации врасплох, и те, кто принимает решения, практически всегда бывают поражены быстрым наступлением событий. Им приходится иметь дело с обстоятельствами, которые считаются маловероятными и несовместимыми с повседневной, привычной деятельностью. Теоретики кризиса отмечают, что человек – существо привычки; но кризис, по определению, явление непривычное, не рутинное. В условиях кризиса объем работ значителен, а возможности контролировать ситуацию и предпринимать ответные действия ограничены. Дело часто осложняется централизованной системой принятия решений, бюрократическими правилами, автоматизацией контроля, сокращением персонала и текучкой кадров, недостатком времени, каналов связи и различиями в опыте, знаниях, принципах и навыках членов кризисной группы.

Главная задача всех издателей сегодня – оптимальное сокращение затрат и увеличение доходов от продажи тиража и рекламы при сохранении и расширении читательской